

Философия и биоэтика



© РАССКАЗОВ Л. Д.

УДК 332. 142: 338.124.4

ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА КУРАТОРА ВУЗА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ КРИЗИСНЫХ ЯВЛЕНИЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Л. Д. Рассказов

ГБОУ ВПО Красноярский государственный медицинский университет имени проф. В. Ф. Войно-Ясенецкого
Министерства здравоохранения РФ, ректор – д. м. н., проф. И. П. Артюхов; кафедра философии и социально-
гуманитарных наук, зав. – д. ф. н., проф. В. И. Кудашов.

Резюме. В данной статье проанализированы проблемы воспитательной работы куратора вуза в условиях глобализации и предложены практические шаги по их решению.

Ключевые слова: абсентеизм, воспитательная работа, глобализация, куратор, общекультурные компетенции.

UPBRINGING WORK OF THE UNIVERSITY CURATOR IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION: THE SOCIO-PHILOSOPHICAL ANALYSIS OF THE CRISIS IN THE EDUCATIONAL SYSTEM

L. D. Rasskazov

Krasnoyarsk State Medical University named after prof. V. F. Voyno-Yasenetsky

Abstract. This article analyzes the problems of the upbringing work of the university curator in the context of globalization and suggests the practical steps to solve them.

Key words: absenteeism, educational work, globalization, curator, general cultural competence.

1. Философия о воспитании учащихся

Еще в 1913 году вышла в свет небольшая по объёму, но значительная по содержанию брошюра Г. Кершенштейнера (1854-1932) «Трудовая школа», где были описаны принципы и сущность трудового обучения и воспитания детей и молодежи. Многие из этой работы нашло отражение и определило путь и содержание общего и профессионального обучения в 20-м и 21-м вв. Во введении к этому произведению Н.В. Сперанский написал: «Школа всегда по необходимости отстаёт от жизни; но наша школа непозволительно отстала от нашей жизни» [6]. «Одним из пионеров, – по словам Н.В. Сперанского, – пролагающих в Германии новые пути образования, едва ли не самой крупной фигурой должен считаться Г. Кершенштейнер» [6]. Он создал, по сути, модель демократизации общества и образования. С одной стороны, предложена задача нравственного и трудового воспитания личности; с другой – демократизация общества в лице государства. В итоге, цели личности и цели государства должны совпадать или не противоречить друг другу. Согласно Г. Кершенштейнеру, личность и государство – это единое двухполюсное образование с единым центром – сознательно принимаемыми и разделяемыми ценностями: нравственность, ответственность, исполнительность, трудолюбие.

В 20-м веке решались именно эти задачи, а на уровне общества соблюдались именно эти принципы. Но у Г. Кершенштейнера есть сторонник и последователь американский философ Дж. Дьюи (1859-1952). В работе «Демократия и образование» в 1936 году Дж. Дьюи отчасти повторил идеи Г. Кершенштейнера, отчасти внёс своё понимание общества и личности, их взаимодействия с точки зрения профессионального образования. Он писал: «Сама природа жизни состоит в том, чтобы стремиться к продолжению существования. Роль образования в социальной жизни аналогична роли питания и воспроизводства для физиологического существования» [5]. Суть образования, таким образом, состоит в систематизации передачи опыта посредством общения и обучения через демократические и гуманистические преобразования общества и личности. В целом, согласно Дж. Дьюи, «образование – это процесс воспитания, обучения, развития или «выхаживания», «выращивания», «вскармливания» подрастающих членов общества в соответствии с принятыми в нём нормами» [5]. Однако модели профессионального образования в Европе и США в 19-м и 20- вв. опирались на сознание, которое носит дифференцированный и раздробленный характер.

Российская модель образования, во многом заимствованная из-за рубежа, носит отчасти подражательный

характер, но не совпадает полностью с зарубежной моделью и требует, на наш взгляд, иного подхода и вот по каким причинам. Идея «целостности», «недифференцированности», «неотъединённости» от жизни сознания прослеживается в трудах русских философов. Например, Н.Ф. Федоров (1829-1903) писал: «Полнота науки состоит в том, чтобы история или совокупность всех поколений получила одновременное существование или сосуществование, вместо смены, в пределах совокупности всех миростоящих вселенную» [10, 11]. В.С. Соловьёв (1853-1900) полагал, что «по существу общество не есть внешний предел личности, а ее внутреннее восполнение. Оно осуществилось в прошедшем и сохраняется чрез пребывающее общественное *предание*, отчасти осуществляется в настоящем посредством общественных служений и, наконец, предваряют в лучшем сознании общественного идеала свое будущее совершенное осуществление» [9].

Согласно К.Э. Циолковскому (1857-1935) «как будто все зависит от воли разумного существа, подобного человеку. Наш труд, мысль побеждают природу и направляют её по желаемому руслу» [14]. Указывая на место и роль научного сознания, автор пишет: «Смиримся перед нашей наукой и не будем забывать наше ничтожество перед неведомым. Она начало — азбука, а не ответы на вопросы. Будем искать, а не покоиться на лаврах» [12]. В.И. Вернадский (1863-1945), автор «ноосферного» подхода, писал: «Под влиянием научной мысли и человеческого труда биосфера переходит в новое состояние — в ноосферу» [4]. По мысли В.И. Вернадского «сознание человека может максимально проявляться только при максимальном развитии основной формы биогеохимической энергии человека, т. е. при максимальном его размножении» [4].

А.А. Богданов (1873-1928) в 1-й книге «Тектология» пишет: «В педагогике весь смысл деятельности воспитателя заключается в том, чтобы поддерживать и усиливать одни элементы психики ребенка, разрушать и устранять другие и т.п.» [2]. Отсюда общий методологический план всей педагогики автор видит в решении двух задач: первый тип задач: задачи, в которых требуется преодолевать *определённо-изменяющиеся* (курсив А.А. Богданова) воздействия или сопротивления; второй тип задач, в которых эти преодолеваемые величины являются *неопределённо-изменяемыми*» [2]. Во 2-й книге «Тектология» А.А. Богданов даёт философское обоснование и структурирует научное содержание сознания: «Сознание» представляет аппарат наиболее интенсивного подбора наиболее сложных и разнообразных комбинаций; поэтому понятно, что в его работе это направление выступает особенно отчетливо, во всех его продуктах обнаруживается особенно ясно. И не только техника, область, где человек при помощи сознания организует вещи, но также другие сферы его деятельности, где организуются сами люди в сотрудничество и где организуется опыт в идеи, насквозь проникнуты той же тенденцией» [3].

Н.А. Бердяев (1874-1948) пишет о том, что «русское мышление гораздо более тоталитарно и целостно, чем мышление западное, более дифференцированное,

разделенное на категории» [1]. П.А. Флоренский (1882-1936) обращает внимание на то, что «различными путями мысль приходит все к одному и тому же признанию: идеального сродства мира и человека, их взаимообусловленности, их пронизанности друг с другом, их существенной связанности между собою. Гносеологически — всё, познаваемое нами, есть нами усвояемое и в себя нами преобразуемое (всё есть «Я» в смысле И.Г. Фихте)» [12].

Итак, исходя из анализа работ русских философов, мы приходим к следующим выводам о феномене современного сознания.

1. Сознание стало ноосферным, и потому глобальным, согласно В.И. Вернадскому, так как «человек, став крупнейшей геологической силой, может и должен перестраивать своим трудом и мыслью область своей жизни» [4].

2. Сознание в педагогике укрепилось постановкой и решением двух задач в области обучения и воспитания, которые следует производить с учётом а) определённо-изменяющейся среды и её активностей-сопротивлений или с учётом б) неопределённо-изменчивой среды и её активностей-сопротивлений. 3. Сознание — это аппарат наиболее интенсивного подбора материально-вещественного содержимого «по сходству», подбора идеально-психического содержимого «по ассоциации» или «по смыслу».

4. Сознание и мышление — это двуединый процесс, распадающийся на «поле» и «волну», где поле — это всё содержимое опыта сознания, а волна — это выделенная часть опыта в мышлении, подлежащая логическому анализу.

5. Сознание — «скелетно», т.е. устойчиво и живёт дольше, чем среда материальная её породившая, в понятиях, идеях, институтах общества.

6. Сознание, таким образом, это — свойство души, мозга, особое общественное качество, философская и научная категория, с помощью которой человек фиксирует и различает себя в реальности, а также различает различённое в психическом, идеальном мире.

II. Область пересечения философских и медицинских проблем в воспитании личности врача

Профессор В.И. Кудашов так пишет о взаимодействия философии и медицины: «В ситуации современных проблем, гносеологическая дилемма «философы или медики» обретает новый ракурс: не вместо, а вместе» [8]. В свое время в древней Греции философы занимались врачеванием, а врачеватели были философами. Тогда «медицинская и философская мысль ориентировалась на человека как на конечную цель мироздания, как на центр материальной и духовной природы» [8]. Общество в условиях глобализации, к сожалению, не может порадовать «гуманистическим подходом» в действии. Напротив, человечество, демонстрируя научно-технический прогресс, в большей степени порождает процессы дифференциации в теории и практике человеческой деятельности, нежели процессы интеграции, ориентированные на «антропоцентризм». Такая ситуация, вопреки «гуманистическому оптимизму», порождает проблему, решение которой порождает проблему

межотраслевого и междисциплинарного взаимодействия. Отсюда и способ решения этой проблемы – образование междисциплинарного и межотраслевого пространства – теоретического и практического, позволяющего решать обоюдно важные вопросы медицины и философии.

Одним из таких пересечений является область «общекультурных компетенций и профессиональных компетенций», в которую как раз и помещен куратор вуза. Однако есть и еще один важный вопрос, который мы не можем обойти – взаимодействие «психического» и «физического», что крайне важно учитывать куратору при организации воспитательного процесса в вузе. Профессор В.И. Кудашов по этому вопросу отмечает: «Сознание представляет собой иерархию механизмов, от эволюционно простейших до самых сложных творческих для нахождения оптимального варианта поведения в новых условиях в актуальные моменты восприятия и фиксации результатов в виде поведенческих автоматизмов» [7]. Подход, который называют довольно часто для реализации механизмов организационно-методическими средствами «самоорганизацией», апеллируя к синергетическому подходу, является некорректным. Дело в том, что синергетические принципы заимствованы из области термодинамики, т.е. из природы, по выражению самого нобелевского лауреата в области термодинамики И.Р. Пригожина, «не могут быть перенесены на общество». Поэтому в деле воспитания личности врача следует учитывать механизм самосознания, о котором В.И. Кудашов пишет следующее: «Самосознание базируется на схожести текущего восприятия и активизации наиболее устойчивых программ поведения» [7]. Отсюда и задача куратора – действовать формированию в сознании учащихся модели «Я», которая будет адекватной и для студента, обеспечивающего его продуктивность в процессе обучения, и адекватной для вуза, конституирующего эффективные формы и содержание самого учебного процесса.

III. Роль куратора в воспитательном процессе вуза

В КрасГМУ, как и во многих других вузах г. Красноярска и России введена должность куратора – координатора, воспитателя студентов, наставника в мире должностных обязанностей и деловых функций. Круг его деятельности в основном ориентирован на внеаудиторную работу. Находясь в окружении руководства деканата, кафедры и активной общественности вуза, актива студентов – старосты и профорга – куратор вынужден либо реагировать на «систему» вуза, либо строить «свою систему». Реагируя на систему вуза, представленную научными, спортивными, профсоюзными, культурными и иного рода элементы организационной инфраструктуры, куратор попадает в ловушку системы, на которую должны работать все учащиеся и учащие. И, наоборот, если куратор создает свою оригинальную систему – эффективную и практичную – он вступает в противоречие с системой традиционной. А ведь инновации, проектная деятельность, КВНы, спортивные мероприятия и др. никто не отменял. Но возникает вопрос: а как быть преподавателю, который имеет дело со студентами-активистами, которые пропускают

занятия, выполняя «распоряжения» деканата, кафедр или администрации вуза, и закрепляя, таким образом, ОК (общекультурные компетенции) в ущерб ПК (профессиональным компетенциям)?

Мы не видим в этом проблемы, однако большое количество пропусков в связи с «общественной необходимостью» все возрастает, система студенческой жизни расширяется, как и сама система образования в целом. Все это говорит о том, что здесь что-то не так: либо необходимо менять вектор развития системы воспитательной работы, опираясь на законы, вызванные к жизни процессами глобализации, либо оставить все как есть, но тогда следует быть готовым к тому, что расширяющаяся информационно-технологическая и усложняющаяся социально-деловая среда, постепенно вытеснит саму учебно-воспитательную среду и заменит ее искусственной. Для этой искусственной среды лечебник – это всего лишь фактор, а не актер, который воспроизводит систему, но не себя с помощью этой системы.

IV. Проблемы взаимоотношений преподаватель-студент и студент-студент

Так как знания сегодня подменяет информация, то становится понятным, почему снижен познавательный интерес студентов, который, кстати, и объединил всех нас в КрасГМУ. Ведь если бы абитуриент не обладал познавательной потребностью, а преподаватель не имел бы способности к удовлетворению этой познавательной потребности, то мир «учащий-учащийся» так и не был институционально оформлен и структурирован по содержанию. Однако судьба каждого студента и сотрудника вуза, а также история вуза удивительным образом объединила всех под одним куполом и названием «КрасГМУ». Не является проблемой конфликтность во взаимодействии между преподавателями и студентами, если она служит показателем эффективности усвоения учебного материала через создание напряженных социальных коммуникаций. Проблемой является игнорирование законов социальной и образовательной жизни вуза или нежелание в принципе проникнуться научно-педагогической и организационно-функциональной деятельностью лиц, имеющих к ним прямое отношение.

Научно-технический прогресс породил новые феномены и сознание человека, оказалось, в конечном итоге в плену у этих феноменов. Сегодня доля собственно гуманитарной составляющей воспитательно-педагогического процесса снизилась до минимума и максимально повысилась доля сетевого общения с помощью сотовой связи, интернета и др., и общения с помощью организационно-распорядительных документов, таких как расписание, задания для самостоятельной работы и средств электронного сопровождения учебного процесса. В последнем случае речь идет о целевых презентациях, показе слайдов, видеофильмов и др., что само по себе предусмотрено учебным процессом, но, по сути, притупляет мыслительный развивающий процесс, «забивая» сознание «готовой» информационной картинкой по теме. Этот факт сложно игнорировать, но им можно и нужно управлять. Речь должна идти

не о воспитании, а о перевоспитании в пользу личности-специалиста, а не социального агента — представителя семьи, родителей, родственников и знакомых.

V. Модели регулирования воспитательного процесса в вузе

Наши предложения исходят из понимания влияния глобализации на систему социализации учащихся и эффективность образования. Опираясь на очевидные факты расширения и усложнения социально-технологической среды и деградации системы ценностей института семьи и института образования, мы предлагаем модели, которые позволят преодолевать кризисные процессы общества и деловой среды.

1. Переход от технократической модели профессионального образования к модели, основанной на принципах гуманизма, где общество вынужденно преодолевает сопротивление в структуре «косного сознания» профессорско-преподавательского кадрового состава вуза и даёт ход «пластичному сознанию» обучающихся в вузе студентов.

2. Преодоление «потребительского сознания» студентов по отношению к вузу и своим родителям, а также формирование «деонтологического сознания» взрослых: должностных лиц вуза, системы образования, родителей, работодателей и представителей власти.

3. Ориентация общества в условиях глобализации на знания не в ущерб развитию личности. Речь идет о поддержании устойчивого интереса учащихся к познанию, через которое и добывается знание, а не через информацию, которая «качается» из Интернета.

4. Переход к модели профессионального образования, которая сопряжена с защитой прав и интересов личности-специалиста в правовом поле на всех уровнях — международном, национальном, региональном, местном, которые часто нарушаются и не выдерживаются на уровне отношений «работодатель-работник» и формируют безответственное «рыночное сознание».

5. Преодоление абсентеизма, который не позволяет студенту в течение дня продуктивно осваивать учебный материал. Феномен «абсентеизма» ещё предстоит осознать преподавателям, должностным лицам вуза, студентам и их родителям. Абсентеизм происходит от латинского *absens/absentis*, что значит дословно «отсутствие», «отсутствующий». Речь здесь не идёт об «отсутствии интереса», «низкой мотивации», «неудовлетворённых потребностях и ожиданиях», «низкой заработной плате» или «родительском давлении/безответственности». Если говорить дословно о феномене абсентеизма применительно к учебному процессу во всех его фазах, то следует дать ему следующее определение. Абсентеизм профессионального образования в среде студентов и преподавателей — это визуально фиксируемый, но неосознаваемый процесс, при котором учащийся и учащий «отсутствуют» в учебном процессе. То есть участники учебного процесса — индивидуального, диалогического или группового — физически, визуально присутствуют в этом учебном процессе, но, при этом, сознательно «отсутствуют». Причин абсентеизма много:

- 1) студент не высыпается — ложится спать, как правило, после полуночи;
- 2) утром едет учиться не позавтракав;
- 3) не восстанавливает свои энергетические ресурсы в течение дня, недели, месяца, года;
- 4) студент ориентирован в течение всего образовательного процесса, на выполнение самостоятельной работы и посещение занятий;
- 5) свою будущую профессию видит исключительно через карьерный рост или достойную заработную плату;
- 6) исключает себя на этот период из активной и культурной жизни вуза и общества и др.

В целях решения проблем абсентеизма, которая, на наш взгляд, фокусирует все остальные проблемы учащихся, мы предлагаем простой и надежный метод, суть которого сводится к следующему. Первое — необходимо, время от времени, *переключать внимание* студентов с учебной деятельности на внеучебную, познавательную-развивающую деятельность. Второе — необходимо, время от времени, *изменять напряженное состояние* студента, которое формируется в учебном процессе, на эмоционально-потрясающую развлекательно-культурную позитивную деятельность. Так через *переключение внимания и изменение состояния* мы достигаем нормального рекреационного эффекта, который и позволяет решать все остальные задачи воспитания компетентного и культурного специалиста-лечебника.

Выводом наших предложений может стать определение: врач — это культурный зрелый гражданин, профессионально выполняющий свои должностные обязанности по воспроизводству здоровья и социального самочувствия общества.

Литература

1. Бердяев Н.А. Судьба России. Избранные труды. — М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН). — 648 с.
2. Богданов А.А. Тектология: (Всеобщая организационная наука). — В 2-х кн.: Кн. 1. — М.: Экономика, 1989. — 304 с.
3. Богданов А.А. Тектология: (Всеобщая организационная наука). — В 2-х кн.: Кн. 2. — М.: Экономика, 1989. — 351 с.
4. Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. — М.: Наука, 1991. — 271 с.
5. Дьюи Дж. Демократия и образование. — М.: Педагогика-Пресс, 2000. — 384 с.
6. Кершенштейнер Г. Трудовая школа. — М.: Типография Вильде «ЗАДРУГА», Малая Кисловка, дом №3, 1913. — 64 с.
7. Кудашов В.И. Критика дуализма мозга и сознание в нейронауке и медицине // Сибирское медицинское обозрение. — 2012. — № 2(74). — С. 96-99.
8. Кудашов В.И. Философские проблемы здоровья человека // Сибирское медицинское обозрение. — 2012. — № 4(76). — С. 95-98.
9. Соловьев В.С. Личность и общество. Избранное. — М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. — 792 с.

10. Федоров Н.Ф. Статьи о регуляции природы. Избранные сочинения. — М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. — 760 с.

11. Флоренский П.А. Оправдание Космоса. — СПб.: РХГИ, 1994. — 224 с.

12. Циолковский К.Э. Космическая философия. — М.: Эдиториал УРСС, 2001. — 480 с.

13. Циолковский К.Э. Очерки о Вселенной. — М.: ПАИМС, 1992. — 256 с.

References

1. Berdyaev N.A. The Destiny of Russia. Selected Papers. — M.: Russian Political encyclopedia (ROSSPEN). — P. 648.

2. Bogdanov A.A. Tectology (Universal organizational science). — In 2 books.: Book. 1. — M.: Economy, 1989. — P. 304.

3. Bogdanov A.A. Tectology (Universal organizational science). — In 2 books.: Book. 2. — M.: Economy, 1989. — P. 351.

4. Vernadskiy V.I. Scientific thought as a planetary phenomenon. — Moscow: Nauka, 1991. — P. 271.

5. Dyui Dj. Democracy and Education. — Moscow: Pedagogy-Press, 2000. — P. 384.

6. Kershenshteiner G. „Labor school. — M.: Printing house Wil-de «Zadruga», Small Kislovka Str., house number 3, 1913. — P. 64.

7. Kudashov V.I. Criticism of the brain dualism and mind in neuroscience and medicine // Siberian medical review. — 2012. — № 2(74). — P. 96-99.

8. Kudashov V.I. Philosophical problems of human health // Siberian medical review. — 2012. — № 4(76). — P. 95-98.

9. Solovyev V.S. Person and Society. Favourites. — Moscow: Russian Political Encyclopedia (ROSSPEN), 2010. — P. 792.

10. Fyodorov N.F. Articles about the regulation of nature. Selected Writings. — Moscow: Russian Political Encyclopedia (ROSSPEN), 2010. — P. 760.

11. Florenskiy P.A. Justification of the Cosmos. — St. Petersburg.: RHGI, 1994. — P. 224.

12. Tsiolkovsky K.E. Cosmic philosophy. — Moscow: Editorial URSS, 2001. — P. 480.

13. Tsiolkovsky K.E. Essays about the Universe. — M.: PAIMS, 1992. — P. 256.

Сведения об авторах

Рассказов Леонид Дементьевич — кандидат философских наук, доцент кафедры философии и социально-гуманитарных наук ГБОУ ВПО Красноярский государственный медицинский университет имени проф. В. Ф. Войно-Ясенецкого МЗ РФ.

Адрес: 660022, г. Красноярск, ул. Партизана Железняка, г. 1; тел. 8(391) 2217174; e-mail: rasskazov.ld@gmail.com.

© ГЕЦМАНОВА И. В.

УДК 342 : 616 — 089.819.843

ПРОБЕЛЫ И КОЛЛИЗИИ В ПРАВОВОМ УРЕГУЛИРОВАНИИ ТРАНСПЛАНТАЦИИ

И. В. Гецманова

ГБОУ ВПО Красноярский государственный медицинский университет имени проф. В. Ф. Войно-Ясенецкого Министерства здравоохранения РФ, ректор — д. м. н., проф. И. П. Артюхов; кафедра медицинской кибернетики, зав. — д. м. н., проф. К. А. Виноградов.

Резюме. В данной статье затрагиваются история и современное состояние отечественного законодательства в сфере трансплантации, несогласованность отдельных правовых норм и пробелы правового регулирования, порождающие проблемы правоприменительной практики.

Ключевые слова: законодательство, трансплантация, проблемы правоприменительной практики.

GAPS AND CONFLICTS IN THE LEGAL REGULATION OF TRANSPLANTATION

I. V. Getcmanova

Krasnoyarsk State Medical University named after prof. V. F. Voyno-Yasenetsky

Abstract. This article touches upon the history and current status of national legislation in the field of transplantation, the inconsistency of certain legal norms and regulatory gaps, generating the problems in enforcement practice.

Key words: law, transplantation, problems of enforcement practice.

Количество людей, нуждающихся в пересадке органов для спасения жизни и восстановления здоровья, непрерывно возрастает. Для предотвращения неконтролируемого применения достижений медицинской науки требуется наличие и соблюдение определенных правовых предписаний, регулирующих условия и порядок изъятия в лечебных целях *ex mortuo* (от трупа) и *ex vivi* (от живого донора)

человеческих трансплантатов, охрану жизни и здоровья реципиентов и живых доноров.

Понятие «трансплантация» включает полный процесс по удалению органа (ткани) у одного лица (эксплантацию) и имплантацию этого органа (ткани) другому лицу, а также подготовку и хранение трансплантантов. На заре развития трансплантологии Россия занимала лидирующие